



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ 2566

ชาวมช. 
ต่อต้านทุจริต

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในคณะกรรมการสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

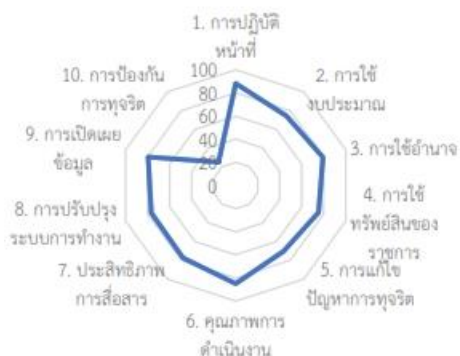
ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ถือเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อน ความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นด้วย

สำหรับในปี พ.ศ. 2565 คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสได้คะแนน 68.03 คะแนน อยู่ในระดับ C โดยสรุปได้ ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

คะแนน ITA : 68.03 (ถ่วงน้ำหนัก)
ระดับผลการประเมิน : C



อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
1	การปฏิบัติหน้าที่	88.22	A
2	การใช้งบประมาณ	74.22	C
3	การใช้อำนาจ	79.29	B
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	75.32	B
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	70.23	C
6	คุณภาพในการดำเนินงาน	84.93	B
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.32	B
8	การปรับปรุงการทำงาน	76.54	B
9	การเปิดเผยข้อมูล	79.50	B
10	การป้องกันการทุจริต	25.00	F

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องได้รับการแก้ไข

2.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการผู้ประเมิน ITA ต่อผลการประเมินปี พ.ศ. 2565 ในภาพรวม มีดังนี้

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 68.03 ซึ่งมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ C และเมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่า มี 9 ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนประเมิน

ไม่ถึงร้อยละ 85 ผู้ประเมินจึงมีข้อเสนอแนะต่อคณะสัตวแพทยศาสตร์ เกี่ยวกับนโยบายการกำหนดทิศทาง และการวางแผนเพื่อนำไปสู่แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงานเพื่อนยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าวให้สูงขึ้น รวมทั้งเพื่อเพิ่มระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน และเพื่อทำให้ระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพิ่มขึ้น รวมทั้งทำให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยให้ข้อเสนอแนะในรายตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85 และเรียงลำดับตามประเด็นที่ควรทำการแก้ไขปรับปรุงก่อน เนื่องจากคะแนนที่ได้รับในการประเมินน้อยที่สุด ดังรายตัวชี้วัด ต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
บุคลากรบางรายยังไม่รู้เกี่ยวกับแผนการใช้ จ่ายงบประมาณประจำปี ของ	ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้งบประมาณให้มีความโปร่งใสอย่างชัดเจน โดยเริ่มตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใส รวมถึงการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเอง หรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ รวมถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุต้องมีความโปร่งใส เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนงานตนเองได้
การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายใน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรภายในต้องมีการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนงาน - ส่วนงานต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยบุคลากรภายในสามารถสอบถามข้อมูลหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณได้ เมื่อเห็นถึงสิ่งที่ไม่ ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม สามารถทักท้วงและร้องเรียนได้ - การใช้จ่ายงบประมาณของส่วนงานต้องมีความคุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณ ที่ตั้งไว้ - การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุต้องมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อ ประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง - ส่วนงานต้องไม่ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของ ผลงานอย่างถูกต้อง	<ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชาให้มีความโปร่งใสและเป็นธรรม ทั้งการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร การบริหารงานบุคคล ไม่เอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง อย่างชัดเจน - การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในต้องประเมินผลตามระดับคุณภาพของผลงาน - ผู้บังคับบัญชาต้องมีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเป็นธรรม - ผู้บังคับบัญชาต้องไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไปทำธุระส่วนตัวของตนเอง - การบริหารงานบุคคลต้องไม่ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ

การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม	- ผู้บังคับบัญชาต้องมีความเป็นธรรมในการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการ ให้ทุนการศึกษาของบุคลากรภายใน
---	---

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
บุคลากรบางรายยังไม่ทราบแนวปฏิบัติของคณะฯ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ	<ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดนโยบาย และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งการนำทรัพย์สินไปใช้ กระบวนการขออนุญาตที่ชัดเจน มีความสะดวก รวมถึงการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการให้ถูกต้องและมีความโปร่งใส - บุคลากรภายในต้องรับรู้ถึงแนวทางปฏิบัติของส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่าง ถูกต้อง - ส่วนงานต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีการป้องกันไม่ให้เกิดการ นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
บุคลากรบางรายยังไม่ทราบขั้นตอนการขออนุญาต เพื่อยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการอำนวยความสะดวกในขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ เพื่อนำไปใช้ ปฏิบัติงานในส่วนงาน - หากบุคลากรภายในต้องการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ต้องมีการขออนุญาตอย่าง ถูกต้อง

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตของ หน่วยงานให้มีความโปร่งใส โดยการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานให้ มีประสิทธิภาพ สร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรภายใน และภายนอก	<ul style="list-style-type: none"> - ส่วนงานมีการดำเนินการจัดทำแผนงาน ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในส่วน งานอย่างมีประสิทธิภาพ - บุคลากรภายในสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียน ได้ โดยส่วนงานต้องสร้างความมั่นใจให้กับผู้ร้องเรียนว่ามีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มีความ ปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน - ส่วนงานต้องมีการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง - ส่วนงานนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการ ทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ - ส่วนงานต้องมีการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน มีการตรวจสอบ และมีการลงโทษทางวินัยอย่าง ร้ายแรงเมื่อพบการทุจริต - ผู้บริหารสูงสุดของส่วนงานต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
เจ้าหน้าที่มีการปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัดอย่างชัดเจน เท่าเทียมกัน มีการให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา คำนึงถึง	<ul style="list-style-type: none"> - ส่วนงานที่ติดต่อมีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก - เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต้องปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อด้วยความโปร่งใส เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

ประโยชน์ของ ประชาชนและ ส่วนรวมเป็นสำคัญ	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ของส่วนงานต้องปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุก ๆ คน อย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ - เจ้าหน้าที่ของส่วนงานต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่าง ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
---	---

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
นโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสื่อสารให้ มี ความโปร่งใส มีการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่ หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน ครอบคลุมและเป็น ปัจจุบัน	<ul style="list-style-type: none"> - ส่วนงานต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางการ เข้าถึงข้อมูลที่หลากหลาย - ส่วนงานต้องมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่าง ชัดเจน - ส่วนงานต้องสามารถชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อผู้มาติดต่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการ ดำเนินงานได้ อย่างชัดเจน - ส่วนงานต้องมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในส่วนงาน ได้

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
นโยบายและแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนา หน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น อย่าง ชัดเจน เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมใน การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ให้ดียิ่งขึ้นและมีความโปร่งใส มาก ขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - ส่วนงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามี ส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการเพื่อให้ส่วนงานมีการ ดำเนินงานที่มีคุณภาพการปฏิบัติงานที่ดี ยิ่งขึ้น - ส่วนงานมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มี การปรับปรุงการ ดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสอดคล้องกับ ความ ต้องการของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียของส่วนงาน - เจ้าหน้าที่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการเพื่อให้ส่วน งานมีความโปร่งใส มากขึ้น - เจ้าหน้าที่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการเพื่อให้ส่วน งานมีการดำเนินงาน ที่มีคุณภาพการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้นตลอดเวลา

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
O17 E-Service	ช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการผ่านช่องทางออนไลน์ มีเพียง URL ที่ 2-3 เท่านั้น และไม่สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงได้จากเว็บไซต์หลัก ของคณะ นอกนั้นต้องเข้าผ่าน Web มช. เท่านั้น 2) แยกคำอธิบายตาม URL
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคล	1) เพิ่มคำอธิบาย (URL 1-2) คณะฯ มีการใช้ข้อบังคับ/ระเบียบบุคลากรตามกอง บริหารงานบุคคล มช. เป็นหลัก 2) คณะควรมีการกำหนดนโยบายหรือแผนการ บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (รูปธรรม) โดยมีรายละเอียด เช่น นโยบาย/ แผนที่มีจุดมุ่งหมายที่ก่อให้เกิดความโปร่งใส

O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	ต่อเนื่องจาก O25 ดังนั้นต้องแสดงการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดต่างๆ (ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในคู่มือ CMU ITA)
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1) ควรเป็นรายงานผลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนฯ ในปี 2565 (ไตรมาสที่ 1) ในกรณีที่ไม่มีก็ควรทำการเผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	ทั้งหมดมิได้แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ และต้องเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ.2565 (ไตรมาสที่ 1) 2) แยกคำอธิบายตาม URL
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	1) URL มิได้แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมของส่วนงานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้กับ จนท. ส่วนงานให้มีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตอย่างชัดเจน (URL 4 เป็นการดำเนินงานในปี 64 มิใช่ 65) 2) แยกคำอธิบายตาม URL
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	เนื้อหาในแผนบริหารความเสี่ยง ไม่ปรากฏแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี	แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต O39 2) ข้อมูลต้องมีรายละเอียด เช่น ความก้าวหน้าโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ เป็นต้น 3) ต้องเป็นการดำเนินการในปี 65 (ไตรมาส 1)
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนขอเสนอแนะ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อีกทั้ง ต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	คณะควรมีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในคณะให้ดีขึ้น (มิใช่ใช้มาตรการของมหาวิทยาลัย) โดยต้องมีรายละเอียดต่าง ๆ เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบ การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามฯ เป็นต้น

2.2 จากผลการประเมินปี 2565 ได้วิเคราะห์จุดอ่อนจากคะแนนตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	จุดอ่อนที่พบ
IIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)		
1. การปฏิบัติหน้าที่	88.88	พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
2. การใช้งบประมาณ	74.42	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
3. การใช้อำนาจ	79.42	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.32	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	70.23	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
EIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)		
6. คุณภาพการดำเนินงาน	84.93	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.15	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
8. การปรับปรุงการทำงาน	82.22	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
OIT (แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)		
9. การเปิดเผยข้อมูล	79.50	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
10. การป้องกันการทุจริต	25.00	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง

จากการวิเคราะห์เบื้องต้น พบว่ามีตัวชี้วัด 9 ด้านที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ น้อยกว่า 85 คะแนน จึงถูกนำมาวิเคราะห์หาประเด็นจุดอ่อน และมีตัวชี้วัด 1 ด้านที่มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์ 85 คะแนน ที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน

จากผลการประเมินพบว่า แบบวัดการประเมินที่ได้คะแนนน้อยกว่าเกณฑ์ (ต่ำกว่า 85 คะแนน) มีดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

คะแนนการประเมินตามแบบวัด IIT ที่ไม่ผ่านเกณฑ์จัดอันดับคะแนนเรียงจากมากไปน้อย

ตัวชี้วัด	คะแนน	
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ	79.29
ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.32
ตัวชี้วัดที่ 2	การใช้งบประมาณ	74.42
ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	70.23

เมื่อพิจารณาประเด็นการประเมินแบบวัด IIT จำนวน 4 ตัวชี้วัด ที่ไม่ผ่านเกณฑ์แล้วนั้น พบว่า ประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุดใกล้เคียงเป้าหมายเกณฑ์การประเมินมากที่สุดคือตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยวิเคราะห์จุดอ่อนจากการประเมิน IIT รายข้อ ดังนี้
ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด IIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์) ที่ได้คะแนนสูงสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากส่วนงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	97.36	1
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	95.36	2
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	92.06	3
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	91.42	4
I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	91.40	5

ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด IIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์) ที่ได้คะแนนต่ำสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	54.08	
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในส่วนงานของท่านมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	54.80	
I17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	55.40	
I12 ส่วนงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	57.41	
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของส่วนงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	62.74	

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า การประเมินในส่วนของการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหรือบุคลากรภายใน คณะสัตวแพทยศาสตร์ มีความเชื่อมั่นในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการในตัวชี้วัดที่ 4 ซึ่งจะเห็นได้ว่าบุคลากรผู้ปฏิบัติงานมีจิตสำนึกที่ดีในการไม่นำทรัพย์สินของคณะฯ มาเป็นคนส่วนตัวหรือใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และในเรื่องของงบประมาณเอง ก็มีการเบิกจ่ายอย่างถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ

แต่ในขณะเดียวกัน ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ตัวชี้วัด IIT หลายตัวชี้วัดไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน มีกระบวนการในการสื่อสารสร้างการรับรู้และสร้างการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับแผนงบประมาณของแต่ละส่วนงานแก่บุคลากรที่มีประสิทธิภาพไม่มากเพียงพอ เป็นสิ่งที่

คณะฯ จะต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยคณะฯ จะนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดเป็นมาตรการแก้ไขที่จะดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป

แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

คะแนนการประเมินตามแบบวัด EIT ที่ไม่ผ่านเกณฑ์จัดอันดับคะแนนเรียงจากมากไปน้อย

ตัวชี้วัด		คะแนน
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		
ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน	84.93
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.32
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงการทำงาน	76.54

เมื่อพิจารณาประเด็นการประเมินแบบวัด EIT จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยวิเคราะห์จุดอ่อนจากการประเมิน EIT รายข้อ ดังนี้

ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด EIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์) ที่ได้คะแนนสูงสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ*	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	98.65	1
E14 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	85.55	2
E2 เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียม มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	83.17	3
E3 เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	82.41	4
E1 เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	82.23	5

ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด EIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์) ที่ได้คะแนนต่ำสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
E14 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	69.49	1
E12 ส่วนงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	75.31	2
E7 ส่วนงานที่ท่านติดต่อมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	75.45	3
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	75.70	4
E10 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.30	5

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าในภาพรวมของการประเมินของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกนั้น คณะฯ ได้รับความเชื่อถือและความไว้วางใจเป็นอย่างมาก ทั้งในเรื่องของคุณภาพในการดำเนินงานด้านทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในกระบวนการบริหารงาน การให้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการให้สามารถใช้บริการได้ง่าย โดยไม่ต้องเดินทางมายังคณะฯ เพื่อลดโอกาสที่จะก่อให้เกิดการเอื้อประโยชน์ รวมถึงทำให้การตรวจสอบการบริหารงานโดยบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทุกกลุ่มสามารถทำได้สะดวกมากยิ่งขึ้นด้วย

ดังนั้น สิ่งที่คุณๆ จะต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน คือ มุ่งเน้นในเรื่องของการสร้างการมีส่วนร่วมโดยการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของคุณๆ รับฟังข้อคิดเห็นเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ปรับปรุงกระบวนการในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคุณๆ ให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนได้รับทราบ และสามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ของคุณๆ ได้โดยสะดวก รวมถึงต้องปรับปรุงและพัฒนากระบวนการสื่อสารให้มีลักษณะ 2 ทาง (Two – Way Communication) มากยิ่งขึ้น โดยคุณๆ จะนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดเป็นมาตรการแก้ไขที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ได้คะแนนรวมอยู่ที่ 79.50 คะแนน โดยมีประเด็นที่ประเมินที่ไม่ได้รับคะแนนทั้งหมด จำนวน 10 ข้อคำถาม จากทั้ง 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อคำถาม	ความเห็นคณะกรรมการ	คะแนน
O17	E-Service	1) ช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการผ่านช่องทางออนไลน์ มีเพียง URL ที่ 2-3 เท่านั้น และไม่สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงได้จากเว็บไซต์หลัก ของคณะ นอกนั้น ต้องเข้าผ่าน Web มข. เท่านั้น 2) แยกคำอธิบายตาม URL	0
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ ควรจัดทำรายงานที่มีรายละเอียดข้อมูลเฉพาะผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี 2564	0

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อคำถาม	ความเห็นคณะกรรมการ	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	1) เพิ่มคำอธิบาย (URL 1-2) คณะฯ มีการใช้ข้อบังคับ/ระเบียบบุคลากรตามกองบริหารงานบุคคล มข. เป็นหลัก 2) คณะควรมีการกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (รูปธรรม) โดยมีรายละเอียด เช่น นโยบาย/แผนที่มีจุดมุ่งหมายที่ก่อให้เกิดความโปร่งใส	0
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหาร	ต่อเนื่องจาก O25 ดังนั้นต้องแสดงการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดต่างๆ (ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในคู่มือ CMU ITA)	0

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ	ข้อคำถาม	ความเห็นคณะกรรมการ	คะแนน
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1) ควรเป็นรายงานผลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนฯ ในปี 2565 (ไตรมาสที่ 1) ในกรณีที่ไม่มีก็ควรทำการเผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน	0
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	URL ทั้งหมดมิได้แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิด	0

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ข้อคำถาม	ความเห็นคณะกรรมการ	คะแนน
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	1) ต้องเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารความเสี่ยงตามข้อ O36 และต้องดำเนินการในปี พ.ศ.2565 (ไตรมาสที่ 1) 2) แยกคำอธิบายตาม URL	0

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ข้อคำถาม	ความเห็นคณะกรรมการ	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	1) URL มีได้แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมของส่วนงานที่แสดงถึง	0
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	เนื้อหาในแผนบริหารความเสี่ยง ไม่ปรากฏแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการ	0
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	1) แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต O39 2) ข้อมูลต้องมีรายละเอียด เช่น ความก้าวหน้าโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ เป็นต้น 3) ต้องเป็นการดำเนินการในปี 65 (ไตรมาส 1)	0

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ข้อคำถาม	ความเห็นคณะกรรมการ	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	คณะควรมีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในคณะให้ดีขึ้น (มิใช่ใช้มาตรการของมหาวิทยาลัย) โดยต้องมีรายละเอียดต่าง ๆ เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบ การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติการกำหนดแนวทางการกำกับติดตามฯ เป็นต้น	0

วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีเพียงตัวชี้วัดเดียวที่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ 85 คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน 88.22 คะแนน โดยมีข้อคะแนนที่ได้รับคะแนนมากที่สุด ดังนี้

ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด IIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่ 1) ที่ได้คะแนนสูงสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดหรือไม่	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	100	1
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	99.33	2
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	99.33	3
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	79.58	4
12 พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรใน ส่วนงาน	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	77.22	4

คณะฯ ได้รับผลการประเมินในส่วนของตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่สูงที่สุด แสดงให้เห็นว่า คณะฯ ให้ความสำคัญและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรมแก่ผู้ปฏิบัติงานมาอย่างต่อเนื่องจนก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี มีความเป็นรูปธรรม

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าผลการประเมินในตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่จะผ่านเกณฑ์การประเมิน คณะฯ จะต้องมุ่งเน้นการพัฒนาการสร้างความมาตรฐานการให้บริการและสร้างความตระหนักแก่บุคลากรในการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน และจัดทำเวทีสื่อสารคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการแก่บุคลากรได้ทราบเพื่อให้การบริการมีมาตรฐานเป็นไปตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีเพียงตัวชี้วัดเดียวที่ใกล้เคียงการประเมินที่ 85 คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน 84.93 คะแนน โดยมีข้อคะแนนที่ได้รับคะแนนมากที่สุด ดังนี้

ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด EIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่ 6) ที่ได้คะแนนสูงสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติอนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	98.65	1
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	83.71	2
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	82.41	3
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	81.25	4
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	79.15	5

คณะฯ ได้ให้ความสำคัญกับการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทุกภาคส่วน เพื่อพัฒนาหลักสูตร การให้บริการ และกระบวนการบริหารจัดการที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้รับบริการ ภายใต้บริบทที่สังคมมีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

อย่างไรก็ตาม คณะฯ จะต้องมุ่งเน้นสร้างระบบการดำเนินงานที่เน้นการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ให้แก่คณะฯ นำมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวการดำเนินงานของคณะฯ ให้แก่สาธารณชนได้ทราบเพื่อส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบจากทุกภาคส่วนมากยิ่งขึ้น

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะหรือ OIT ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จากการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับคะแนนทั้งหมด 33 ข้อ จากทั้งหมด 43 ข้อ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะฯ จะดำเนินการทบทวนและพัฒนากระบวนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้มีความครอบคลุม และสะดวกต่อผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น ต่อไป

สรุปผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่ามีตัวชี้วัดและประเด็นข้อคำถามการประเมินที่เป็นจุดอ่อนหรือข้อบกพร่อง ที่จะต้องปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นโดยเร่งด่วนทั้งหมด 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คณะฯ ต้องดำเนินการแก้ไขและพัฒนากระบวนการในการบริหารจัดการภายในองค์กรและสร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรภายในคณะฯ ในตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คณะฯ ต้องดำเนินการแก้ไขและพัฒนากระบวนการในการสร้างการมีส่วนร่วมแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทุกภาคส่วน ตามตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

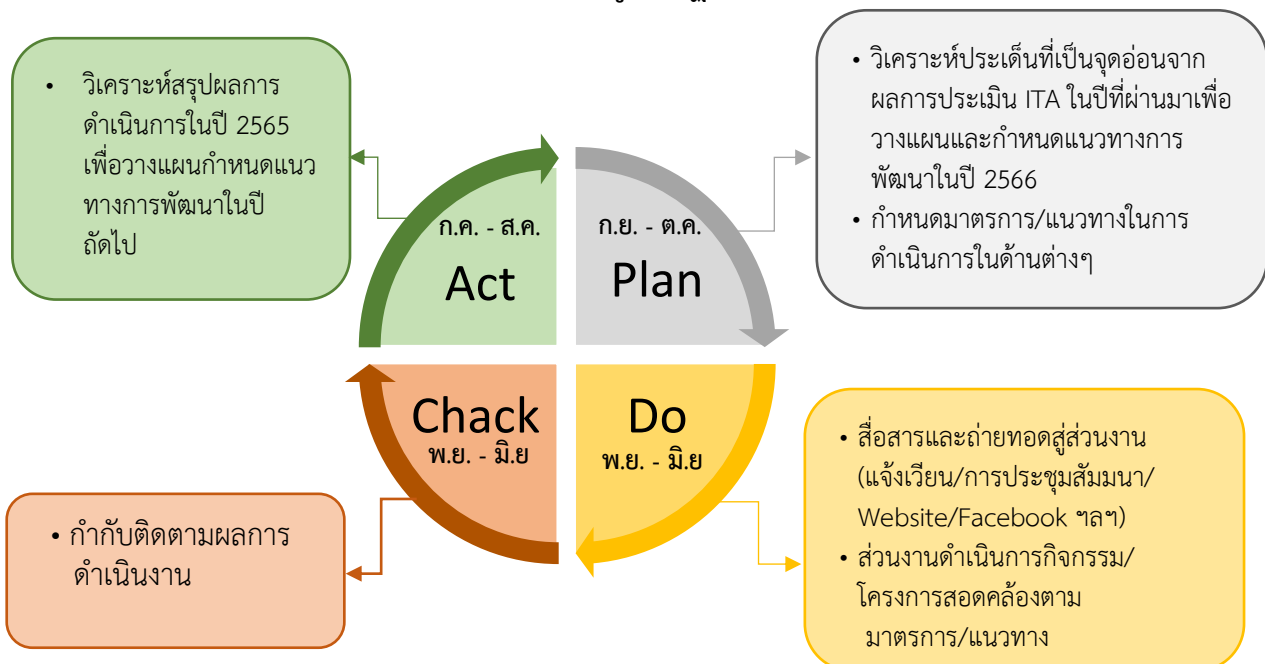
ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คณะฯ ต้องดำเนินการแก้ไขและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในประเด็นดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้นำตัวชี้วัดและข้อคำถามการประเมินที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาวิเคราะห์จุดอ่อนหรือจุดที่บกพร่องที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน รวมถึงจุดแข็งที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปสู่การการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อน ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะฯ ให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งคณะฯ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนระบบคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีผู้บริหารคณะฯ เป็นประธาน คณะทำงานฯ มีหน้าที่กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อรวบรวม กลั่นกรอง และวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รวมถึงทำหน้าที่อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสมอบหมายโดยได้มีการประชุมเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะฯ ในปี 2566 โดยมีแนวทางการกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการดำเนินการต่างๆ จากการวิเคราะห์ ไปสู่การกำหนดมาตรการและนำไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งมีขั้นตอนและมีวิธีการปฏิบัติ ดังนี้

ขั้นตอนการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ



**มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ตัวชี้วัด	มาตรการขับเคลื่อน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	สื่อสารสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกถึงแผนการจัดสรรและใช้จ่ายงบประมาณของคณะฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	จัดทำเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในต้องประเมินผลตามระดับคุณภาพของผลงาน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสื่อสารสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับใช้ทรัพย์สินแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	จัดทำแผนงาน ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตของคณะฯ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	มุ่งเน้นสร้างระบบการดำเนินงานที่เน้นการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ให้แก่คณะฯ นำมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	สร้างช่องทางการสื่อสารแบบสองทาง (Two-Way Communication) บนหน้าเว็บไซต์หลักของคณะฯ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารงานของคณะฯ
ตัวชี้วัดที่ 9 คุณภาพการดำเนินงาน	ติดตามและกำกับดูแลให้มีการเปิดเผยข้อมูลของคณะฯ ต่อสาธารณะ เพื่อให้บุคลากร นักศึกษาและประชาชนผู้มาติดต่อหรือรับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก ถูกต้อง และครบถ้วน
ตัวชี้วัดที่ 10 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	ทบทวนแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 -2570 และดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล
1. สื่อสารสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกถึงแผนการจัดสรรและใช้จ่ายงบประมาณของคณะฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	เผยแพร่แผนงบประมาณและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณบนหน้าเว็บไซต์หลักของคณะฯ	- บุคลากรคณะฯ - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	- งานนโยบายและแผนฯ	ประธานคณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมฯ คณะฯ เป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรม มช. ทุก 3 เดือน
2. จัดทำเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรภายในต้องประเมินผลตามระดับคุณภาพของผลงาน	เผยแพร่เกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรภายในคณะฯ	- บุคลากรคณะฯ	- หน่วยทรัพยากรบุคคล	ประธานคณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมฯ คณะฯ เป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรม มช. ทุก 3 เดือน
3. จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสื่อสารสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับใช้ทรัพย์สินแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน	เผยแพร่คู่มือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสื่อสารสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับใช้ทรัพย์สินแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน	- บุคลากรคณะฯ	- หน่วยพัสดุ	ประธานคณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมฯ คณะฯ เป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรม มช. ทุก 3 เดือน

มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล
4. จัดทำแผนงาน ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตของคณะฯ	จัดทำแผนงาน ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตของคณะฯ	- บุคลากรคณะฯ	- งานนโยบายและแผนฯ	ประธานคณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมฯ คณะฯ เป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรม มช. ทุก 3 เดือน
5. มุ่งเน้นสร้างระบบการดำเนินงานที่เน้นการมีส่วนร่วมร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ให้แก่คณะฯ นำมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	สร้างระบบการดำเนินงานที่เน้นการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ให้แก่คณะฯ	- บุคลากรคณะฯ - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	- ภาควิชา - โรงพยาบาลสัตว์ - หน่วยงานในคณะฯ	ประธานคณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมฯ คณะฯ เป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรม มช. ทุก 3 เดือน
6. สร้างช่องทางการสื่อสารแบบสองทาง (Two-Way Communication) บนหน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย	สร้างช่องทางการสื่อสารแบบสองทาง (Two-Way Communication) บนหน้าเว็บไซต์หลักของคณะฯ	- บุคลากรคณะฯ - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	- งานบริหารทั่วไป - หน่วยสารสนเทศ	ประธานคณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมฯ คณะฯ เป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรม มช. ทุก 3 เดือน
7. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วม	การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมใน	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	- ทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัย	ประธานคณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมฯ คณะฯ เป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไป	รายงานต่อคณะกรรมการ

มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล
ในกระบวนการบริหารงานของคณะฯ	กระบวนการบริหารงานของคณะฯ			ด้วยความเรียบร้อย	ขับเคลื่อนคุณธรรม มช. ทุก 3 เดือน
8. ติดตามและกำกับดูแลให้มีการเปิดเผยข้อมูลของคณะฯ ต่อสาธารณชน เพื่อให้บุคลากร นักศึกษา และประชาชนผู้มาติดต่อหรือรับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก ถูกต้อง และครบถ้วน	1. เข้าร่วมการประชุม CMU-ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ทุกหน่วยงานในสังกัดคณะฯ เพื่อให้มีดำเนินการบริหารงานภายในและการให้บริการแก่ผู้รับบริการที่มีมาตรฐาน โปร่งใส เป็นธรรม ตามหลักประชุม CMU-ITA 2. ทบทวนข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ พร้อมปรับปรุง ให้มีความเป็นปัจจุบัน	ทุกส่วนงานในสังกัด คณะฯ	- งานนโยบายและแผนฯ - หน่วยงานสารสนเทศ	ประธานคณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมฯ คณะฯ เป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรม มช. ทุก 3 เดือน
9. ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ทุกส่วนงานในสังกัด คณะฯ	- งานนโยบายและแผนฯ	ประธานคณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมฯ คณะฯ เป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรม มช. ทุก 3 เดือน