

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน
เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนของคณาจารย์เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสม และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง บุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕(๓) และมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๕ จึงออกข้อบังคับไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

(๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑

(๒) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“ส่วนงาน”	หมายความว่า	คณะ วิทยาลัย และส่วนงานวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีอำนาจและหน้าที่ด้านวิชาการ
“คณะกรรมการ”	หมายความว่า	คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการซึ่ง แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
“คณะอนุกรรมการ”	หมายความว่า	คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน เอกสาร ประกอบการสอนและเอกสารคำสอนที่ใช้ ประกอบการประเมินผลการสอน

(๘) มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น

(๙) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

ข้อ ๘ ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ตามแบบที่แนบท้ายข้อบังคับนี้

ข้อ ๙ การประเมินตามแนวทางในข้อ ๗ (๑) ถึง (๙) ให้มีคะแนนเต็มรวม ๔.๐๐ คะแนน โดยแต่ละความสามารถแบ่งออกเป็น ๔ ระดับดังนี้

(๑) ดีมาก เท่ากับ ๔ คะแนน

(๒) ดี เท่ากับ ๓ คะแนน

(๓) พอใช้ เท่ากับ ๒ คะแนน

(๔) ควรปรับปรุง เท่ากับ ๑ คะแนน

ข้อ ๑๐ ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนรวม ๒.๕๐ คะแนนขึ้นไป จึงถือว่ามีผลการประเมินในระดับชำนาญ

ข้อ ๑๑ ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนรวม ๓.๐๑ คะแนนขึ้นไป จึงถือว่ามีผลการประเมินในระดับชำนาญพิเศษ

ข้อ ๑๒ ให้คณะอนุกรรมการระบุผลการพิจารณาการประเมินผลการสอน ว่าผลการสอนอยู่ในระดับใดในแบบประเมินด้วย

ข้อ ๑๓ ให้คณะอนุกรรมการประเมินเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอนผู้ข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ตามแบบที่แนบท้ายข้อบังคับนี้

การประเมินตามวรรคหนึ่งให้คณะอนุกรรมการดำเนินการประเมินโดยให้ระบุผลการพิจารณาว่าอยู่ในระดับใด ซึ่งผลการประเมินต้องอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป

ข้อ ๑๔ เมื่อทำการประเมินเสร็จสิ้นแล้ว ให้คณะอนุกรรมการรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อ ๑๕ ให้การดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตลอดจนการประเมินการสอน เอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอนของผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เสร็จสมบูรณ์ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแบบคำขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ จากผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๖ ส่วนงานใดมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณาจารย์ที่ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ตามข้อ ๗ อย่างเป็นรูปธรรม เทียบตรงและเชื่อถือได้ คณะกรรมการอาจให้ใช้ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของส่วนงานดังกล่าวนั้นแทนการประเมินผลการสอนตามข้อบังคับนี้ได้ โดยจัดทำเป็นประกาศของคณะกรรมการ

ข้อ ๑๗ ผู้ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการไว้ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับให้ประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอนผู้นั้น ตามหลักเกณฑ์และวิธีการซึ่งใช้บังคับอยู่ในขณะที่ยื่นเรื่องดังกล่าวจนแล้วเสร็จ

ข้อ ๑๘ เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ที่นำมาใช้ในการประเมินตามข้อบังคับนี้ ต้องใช้ทำการเรียนการสอนมาแล้ว ๑ ภาคการศึกษาในระบบทวิภาค ตามประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา

ทั้งนี้ ผลการประเมินเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ต้องไม่เกิน ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ประเมินผลการสอนแล้วเสร็จ

ข้อ ๑๙ เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ที่เคยนำมาประเมินตามข้อบังคับนี้ จะนำมาเสนอเข้าเป็นผลงานวิชาการประเภทหนังสือหรือตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็น ตำรา

ข้อ ๒๐ ในกรณีที่มีปัญหาในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัยและให้เป็นที่ สิ้นสุด

ข้อ ๒๑ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๒ พนักงานมหาวิทยาลัยผู้ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ และอยู่ในระหว่างการดำเนินการประเมินผลการสอนของคณะอนุกรรมการประเมินผล การสอน และประเมินเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ให้พิจารณาประเมินผล การสอนผู้นั้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการซึ่งใช้บังคับอยู่ในขณะนั้นจนแล้วเสร็จ

ข้อ ๒๓ ข้าราชการผู้ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ และถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ และอยู่ในระหว่างการดำเนินการประเมินผลการสอนของคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสาร ประกอบการสอน เอกสารคำสอน ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ให้พิจารณาประเมินผลการสอนผู้นั้นตามหลักเกณฑ์ และวิธีการซึ่งใช้บังคับอยู่ในขณะนั้นจนแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ดร. เกียรติคุณ เกษม วัฒนชัย

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษม วัฒนชัย)

นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

แบบประเมินผลการสอน

ปพ.๑

(แบบประเมินสำหรับบัณฑิต)

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน

สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....คณะ/วิทยาลัย

เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์

ในสาขาวิชา.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควร ปรับปรุง ๑
๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจน และคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสาร หลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอแต่งตั้งตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย				
๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัยต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (digital interactive media)				
๓. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)				
๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน				
๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง				
๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม				
๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (digital interactive media) ที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น				
๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น				
๙. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน				
รวม				
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = <u>คะแนนรวม ๙ ข้อ</u> ๙				

.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

แบบประเมินผลการสอน

ปผ.๒ (ป ๑)

(แบบประเมินรวมของคณะอนุกรรมการ)

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน
 สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....
 เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์
 ในสาขาวิชา.....

อนุกรรมการ	คะแนนเฉลี่ยที่ได้
๑	
๒	
๓	
๔	
คะแนนรวมอนุกรรมการ ๑ - ๔	
๔	

สรุปผลการประเมิน

คะแนน ๓.๖๐ - ๔.๐๐	()	อยู่ในระดับ	เชี่ยวชาญ
คะแนน ๓.๐๑ - ๓.๕๙	()	อยู่ในระดับ	ชำนาญพิเศษ
คะแนน ๒.๕๐ - ๓.๐๐	()	อยู่ในระดับ	ชำนาญ
คะแนน ≤ ๒.๔๙	()	อยู่ในระดับ	ไม่เข้าเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการ

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

.....ประธานอนุกรรมการ
 (.....)
อนุกรรมการ
 (.....)
อนุกรรมการ
 (.....)
อนุกรรมการ
 (.....)
/...../.....

อป.๑ หรือ อส.๑ (p ๑)
(แบบประเมินสำหรับอนุกรรมการ)

แบบการประเมินเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

๑.๑ ชื่อเรื่อง เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน.....

๑.๒ การใช้เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน เพื่อประกอบการสอนรายวิชา.....

เอกสารประกอบการสอน หมายถึงผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

เอกสารคำสอน หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบโดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอนจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

“เอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้น” หมายความว่าเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้น ตามภาระงานสอน ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชา ซึ่งแต่ละวิชานั้น มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอนซึ่งมีคุณภาพดี และใช้ประกอบมาแล้ว อย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษาและรวมกันในแต่ละภาคการศึกษา ต้องไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตหรือ ๔๕ ชั่วโมงระบบทวิภาค

๒. เกณฑ์สำหรับประเมิน

๒.๑ ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหา ทฤษฎี สูตร กฎ การทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ศักราช ฯลฯ ถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชานั้น ๆ และเป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบัน

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา				

๒.๒ ความครอบคลุมรายวิชา หมายถึง เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ฉบับนั้น ครอบคลุมทุกหัวเรื่องที่เป็นสาระสำคัญของรายวิชาที่ผู้เสนอขอรับผิดชอบ

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความครอบคลุมรายวิชา				

๒.๓ การจัดลำดับเนื้อหาหมายถึง การจัดลำดับขั้นตอนในการเสนอเนื้อหาที่จะสอน ทำให้เข้าใจง่าย

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
การจัดลำดับเนื้อหา				

๒.๔ รูปแบบในการเขียน หมายถึง รูปแบบในการเขียนที่ระบุนิยามความคิดรวบยอดได้ชัดเจนและอธิบายขยายความคิดรวบยอด สามารถสื่อความหมายได้ดี ซึ่งอาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง แถบเสียง ภาพเคลื่อนไหว ภาพเคลื่อนไหว หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่น ๆ ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและน่าสนใจมีความประณีตในการจัดรูปแบบการเขียน มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่ถูกต้องตามกฎหมาย มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิง จัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
รูปแบบในการเขียน				

อป.๑ หรือ อส.๑ (p ๓)

๒.๕ การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หมายถึง การศึกษาค้นคว้า ตำรา หนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้ มีความรู้และสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน				

๒.๖ ความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้สำนวนในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษา ใช้ศัพท์บัญญัติ และใช้ศัพท์เทคนิคความถูกต้องตามหลักวิชาการ

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความถูกต้องในการใช้ภาษา				

๒.๗ การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เช่น ข้อวิพากษ์ วิจารณ์ ข้อเสนอแนะ การประยุกต์ เนื้อหาสาระต่าง ๆ คำสรุป หรือการให้แนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากวิเคราะห์และสังเคราะห์

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
การเสนอแนวคิดของตนเอง				

อป.๑ หรือ อส.๑ (p ๔)

๒.๘ คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หมายถึง ความสำคัญ ความน่าเชื่อถือ และประโยชน์ของเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ในการนำไปใช้ประกอบการสอน หรือสื่อการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน				

คะแนนเฉลี่ย = $\frac{\text{ผลบวกของการประเมินข้อ ๒.๑ - ข้อ ๒.๘}}{๘}$

๒.๙ ความเห็นของอนุกรรมการเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน

.....

.....ผู้ประเมิน
 (.....)
/...../.....

อป.๒ หรือ อส.๒ (p ๑)
(แบบประเมินรวมของคณะอนุกรรมการ)

แบบการประเมินเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน

อนุกรรมการ	คะแนนเฉลี่ยที่ได้
๑	
๒	
๓	
๔	
คะแนนรวมอนุกรรมการ ๑ - ๔ ๔	

สรุปผลการประเมิน

คะแนน ๓.๒๖ - ๔.๐๐	()	อยู่ในระดับ	ดีมาก
คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๒๕	()	อยู่ในระดับ	ดี
คะแนน \leq ๒.๕๐	()	อยู่ในระดับ	ควรปรับปรุง

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

.....อนุกรรมการ
(.....)

.....อนุกรรมการ
(.....)

.....อนุกรรมการ
(.....)

...../...../.....